

Generalforsamlingsprotokollat

Ordinær generalforsamling

14. april 2018

LB Foreningen F.M.B.A.

(CVR-nr. 65 26 43 15)

Den 14. april 2018, kl. 10.00, afholdtes ordinær generalforsamling i LB Foreningen på adressen Kompagnistræde 39, 1208 København K.

Dagsordenen var følgende:

1. Valg af dirigent
2. Bestyrelsens beretning, herunder med redegørelse for driften i datterselskabet LB Forsikring A/S
3. Fremlæggelse og godkendelse af årsrapporten for 2017
4. Beslutning om anvendelse og fordeling af årets overskud i henhold til den godkendte årsrapport
5. Godkendelse af lønpolitik for LB Foreningen
6. Godkendelse af bestyrelsens honorar for indeværende år
7. Godkendelse af kandidater til valgområde 7 og 8, begge for medlemsgruppe 2 – indstillet af valgudvalget, jf. vedtægternes § 8A.
8. Ændring af vedtægter
9. Valg af bestyrelsesmedlemmer
10. Valg af revisor
11. Eventuelt

Bestyrelsesformanden Carsten Mørck-Pedersen bød velkommen til ordinær generalforsamling i LB Foreningen, hvorefter generalforsamlingen blev indledt med fællessangen "Det er i dag et vejr".

Ad dagsordenens punkt 1)

Bestyrelsesformanden oplyste, at bestyrelsen indstillede LB Forsikrings advokat Christian Th. Kjølbbye som dirigent, og da der ikke var andre kandidater til posten og generalforsamlingen ikke

havde indvendinger herimod, blev advokat Christian Th. Kjølbbye valgt som generalforsamlingens dirigent.

Advokat Th. Christian Kjølbbye takkede for valget og oplyste, at hans første opgave som dirigent var at påse, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt og beslutningsdygtig.

Dirigenten gennemgik herefter kravene til indkaldelsen i vedtægternes § 10 og majoritetskravene i vedtægternes § 12.

Dirigenten konstaterede på den baggrund og med generalforsamlingens samtykke, at generalforsamlingen kunne konstateres for lovligt indvarslet og beslutningsdygtig i forhold til dagsordenen.

Dirigenten gennemgik herefter dagsordenen.

Dirigenten foreslog, at man behandlede punkterne 3) og 4) samlet, hvilket generalforsamlingen ikke havde indvendinger imod.

Ad dagsordenens punkt 2)

Bestyrelsesformanden Carsten Mørck-Pedersen og administrerende direktør Anne Mette Toftegaard aflagde i fællesskab bestyrelsens beretning, herunder blev følgende emner også gennemgået:

(i) LB Foreningen

- Indledning
- Mindeord
- Året, der gik
- Delegeretforsamlingen
 - Delegeretdagene
 - Valget til LB Foreningens generalforsamling
- LB Foreningens uddelinger
 - Lokale sponsorater
 - Globale sponsorater
 - Skolekunst
 - Rejselegater
- LSU Legat og Understøttelseskassen
 - Lærerstandens Syge- og Ulykkeforsikrings-selskabs legat (LSU Legat)
 - Understøttelseskassen
- LB Fondens uddelinger
- LB Foreningens Fonds uddelinger

(ii) LB Forsikring

- Strategi mod 2018
- Nyt it-kernesystem (Medvind)
- Justeringer i organisationen
- FDM Forsikring
- Markedssituationen
- Produktnyheder og produktændringer
- Organisationer og partnerskaber
- Årets skadebegivenheder
- Ankenævnsstatistik
- Loyalitetsrabat
- Kommunikation, marketing og CSR
 - Kampagnen 2017
 - Digitale platforme
 - CSR
 - Presse
 - Målinger og analyser
- Ledelsens honorering

Formanden redegjorde bl.a. for, at man i den mundtlige beretning skal redegøre for ledelsens honorering og aflønning for det forudgående regnskabsår og for det forventede honorar- og aflønningsniveau for i år og næste år.

For regnskabsåret 2017 står oplysningerne i årsrapportens ledelsesberetning side 32. For så vidt angår bestyrelsens honorering for indeværende år behandles dette særskilt under dagsordenens pkt. 6. Som det fremgår, lægges der alene op til en mindre indeksregulering (1,9 %) svarende til den almindelige lønregulering i forsikringsbranchen. For næste år forventes samme honorarniveau, idet beløbene løbende vil blive foreslået indeksreguleret, som man allerede lagde op til på den forrige generalforsamling.

For direktionen er der ikke en selvstændig aflønning gennem LB Foreningen. Direktionen aflønnes gennem LB Forsikring, og der foretages refusion for det ressourcetræk, som LB Foreningen måtte have haft. Der er ikke planer om at ændre herpå for det kommende år.

- Fremtidsudsigterne

Dirigenten oplyste, at der herefter var mulighed for at komme med kommentarer og bemærkninger til beretningen og anmodede om, at bemærkninger, som ikke var relateret til beretningen, blev henskudt under dagsordenens punkt 11 "Eventuelt".

Kurt Drammelsbæk Sørensen (medlemsgruppe 1, valgområde 11) bemærkede, at LB var kommet med et meget flot regnskabsresultat i 2017, og han udtrykte tak for til direktionen og LB's medarbejdere for det store arbejde for at nå dertil. Han fremhævede videre, at LB var bedst i test, havde tilfredse og loyale medlemmer, tilfredse medarbejdere og en flot vækst. Dernæst fremhævede han det gode arbejde i LB Foreningen, hvor der var store uddelinger i CSR-arbejdet. Endelig fremhævede han de engagerede medlemmer af generalforsamlingen, som gav deres mening til kende, og hvor 1/3 af de valgbare havde stillet deres kandidatur til rådighed. Eneste tidsel var, at der ikke var nok kandidater til de ledige pladser i generalforsamlingen. Han opfordrede til, at der blev gjort noget ved det.

Lars Busk Hansen (medlemsgruppe 1, valgområde 12) takkede for en god og grundig beretning, som han lyttede til med fornøjelse og med stolthed. Han fremhævede LB Fondens arbejde, som er LB's identitet og fællesskab. Han fremhævede, at LB har det bedste image (bedre end Mobilepay), og at LB's troværdighed steg, da man valgte at dække afbudsforsikring ved lockout. Han fremhævede, at LB med dette tiltag gør noget, der betyder noget for medlemmerne, hvilket er mere værd end så meget andet.

Lars Busk Hansen havde derefter to spørgsmål til direktionen:

1) Tiden var inde til at stoppe med konsulenterne, men hvad erstatter LB det med i forhold til at få flere medlemmer? Han fremhævede den proaktive medlemsservice, og at det fremgik af årsrapporten, at man skulle kigge på den rigtige sammensætning af ydelser. Han ville gerne vide, hvordan LB gør dette helt konkret?

2) Angående Lønsikring med BUPL spurgte Lars Busk Hansen ind til, hvad der menes, når LB fremhæver, at det går godt. Han spurgte, om det dækkede over, at LB tjener penge, eller om det dækker over, at BUPL-medlemmerne er glade?

Administrerende direktør Anne Mette Toftegaard takkede for spørgsmålene og oplyste til Kurt Drammelsbæk Sørensen, at direktionen delte hans ærgrelse over, at der ikke var nok, der stillede op til delegeret-valget.

Administrerende direktør Anne Mette Toftegaard tilkendegav over for Lars Busk Hansen, at det havde været en smertelig beslutning at sige farvel til LB's forsikringskonsulenter, men at det skete som følge af, at de ikke blev efterspurgt nok. Tværtimod, forklarede hun, så blev det hos medlemmerne ofte oplevet som et irritationsmoment, at de inden tegning af forsikring skulle vente på at få en konsulent ud. Medlemmerne har i dag et konkret behov for at få ordnet tingene med det samme og vil ikke vente på det, hvorfor efterspørgslen efter konsulenterne ikke længere er til stede. Hun oplyste, at rådgiverne i dag taler med medlemmerne over telefonen, hvor de får en forsikringsgennemgang, og at medlemmerne er glade for dette. For så vidt angik BUPL oplyste Anne Mette Toftegaard, at alle var glade. Hun tilkendegav, at et nyt produkt naturligt har en del initialomkostninger, men understregede, at LB ikke har forventet et overskud fra starten, men at det i øvrigt så lovende ud.

Herefter spurgte dirigenten, om der var flere spørgsmål til bestyrelsens beretning.

Næstformand Jørgen Stampe tog ordet en sidste gang som næstformand og kom i sit indlæg ind på følgende emner:

- Retrospektive betragtninger, herunder LB-sagen
- LB's CSR-politik
- FN's verdensmål
- Klimaforandringer og tilfredse LB-medlemmer

Herefter takkede Jørgen Stampe for 12 spændende år i LB og rettede en særlig tak til sine to formænd (Knud-Erik Bang og Carsten Mørck-Pedersen), og til tidligere Adm. dir. Jørn Anker Svendsen, Anne Mette Toftegaard, Steen Holse-Andersen og Jan Kamp Justesen. Til sidst udtrykte Jørgen Stampe tak til Jakob Thyssen Valerius og dennes medarbejdere, som altid havde gjort det til en fornøjelse at komme ind i LB. Endelig udtrykte Jørgen Stampe god vind til den nye bestyrelse.

Dirigenten forespurgte, om der var flere bemærkninger til den mundtlige beretning, hvilket ikke var tilfældet.

Dirigenten konstaterede herefter, at emnerne var besvaret og belyst i det omfang, det var muligt, og da generalforsamlingen ikke havde yderligere spørgsmål eller bemærkninger til beretningen, konstaterede dirigenten, at bestyrelsens beretning var taget til efterretning med de bemærkninger, som allerede var faldet.

Ad dagsordenens punkt 3 og 4)

Administrerende direktør Anne Mette Toftegaard gennemgik herefter årsregnskabet, herunder blev følgende emner også gennemgået:

- Årsregnskabet
Anne Mette Toftegaard redegjorde for, at man udover årsrapporten for LB Foreningen igen i år har valgt at udarbejde en introduktions-folder, som har til formål at forklare nogle udvalgte områder af årsrapporten. Rent regnskabsmæssigt fokuserer man på LB Koncernen, som omfatter LB Foreningen (herunder ejerskab af LB Forsikring og uddelingsvirksomhed) og LB Forsikring (herunder forsikringsgrupperne Lærerstandens Brandforsikring, Bauta, Runa og investeringsselskaberne). FDM Forsikring indgår ligeledes i regnskabsåret for 2017, da LB først har overdraget porteføljen med virkning fra årsskiftet 2017/2018.

Anne Mette fremhævede årets resultat på 503 mio. kr., hvilket er knap 300 mio. kr. mere end i 2016. Grunden til, at regnskabsåret 2017 blev væsentligt bedre end 2016 skyldes en kombination af bedre lønsomhed i forsikringsdriften, et meget tilfredsstillende investeringsresultat og en omlægning af anciennitetsrabatten til en ny loyalitetsrabat. Hun fremhævede udviklingen som tilfredsstillende, da baggrunden for tallene er, at LB har fået skabt en bedre balance mellem præmieindtægter og erstatningsudgifter i forsikringsdriften, og fordi LB på investeringssiden har formået at skabe et højt afkast på til tider svære investeringsmarkeder.

- Forsikringsdriften
Anne Mette Toftegaard redegjorde herunder bl.a. for, at præmieindtægterne før

hensættelse til anciennitetsrabat udgør knap 2,9 mia. kr., hvilket er en stigning på 178 mio. kr. eller 6,6 % fra sidste år. Udviklingen i præmieindtægterne er tilfredsstillende og er bl.a. resultatet af, at LB i 2017 har fået rekord mange nye medlemmer, i alt ca. 14.500.

Anne Mette Toftegaard fremhævede de mange undersøgelser, som viser, at LB's medlemmer er blandt de mest tilfredse og loyale på forsikringsmarkedet, og som medlemsejet selskab vil LB gøre alt for at fastholde denne position. Samlet set vil den nye loyalitetsrabatsstruktur sende ca. 140 mio. kr. tilbage til medlemmerne i december 2018 eller januar 2019. Den nye model betyder, at beløbet først vil påvirke regnskabstallene for 2018, og at præmierne i 2017 (modsat tidligere år) således ikke er påvirket af hensættelser til anciennitetsrabat. Det vigtigste er, at LB først og fremmest skal have lave præmier, og hvis udviklingen giver et overskud, så betaler LB penge tilbage til medlemmerne i form af loyalitetsrabat.

Erstatningsudgifterne udgør 2,2 mia. kr., hvilket er et fald på 122 mio. kr. eller 5,3 % fra sidste år. Udviklingen i erstatningsudgifterne er påvirket af såkaldte afløbsgevinster på 179 mio. kr., og det betyder, at tidligere års skader blev noget billigere end forventet. Erstatningsprocenten udgjorde 76,1 %, men hvis man ser bort fra afløbsgevinster og ekstraordinære vejrbegebenheder, landede erstatningsprocenten på 81,2 %. Dette niveau er tilfredsstillende, for det viser, at langt størstedelen af præmierne kommer tilbage til medlemmerne, hvilket passer med LB's vision.

Forhøjelsen af prisen på Indbo/Rejseforsikringen har været med til at forbedre balancen mellem indtægter og udgifter på Indboforsikringen.

Erstatningsprocenten på gruppen af forsikringsprodukter, som i regnskabet kaldes "brand- og løsoreforsikring", hvori Indbo/Rejse-, Hus- og Fritids-husforsikringen indgår, landede i 2017 på 85,2 %, hvilket er en klar forbedring fra tidligere år. Anne Mette Toftegaard oplyste, at niveauet dog stadig er i den høje ende, så LB holder øje med udviklingen. Der vil blive justeret i priserne, hvis der bliver behov for det.

På bilforsikringen har LB sænket prisen ad flere omgange, og senest i 2016, og der er her et tilfredsstillende skadeforløb. Det skyldes bl.a. et relativt mildt vinterhalvår (grøn vinter) og det forhold, at bilerne bliver mere sikre, således at færre personer kommer til skade i trafikken. I 2017 udgjorde erstatningsprocenten på bil 69,9 %, hvilket er et fald fra 2016.

Ulykkesforsikringen har gennem flere år vist en tilfredsstillende udvikling, og det fortsatte i 2017, hvor erstatningsprocenten landede på 68,1 %, hvilket er en lille stigning fra 2016.

De forsikringsmæssige driftsomkostninger udgør 456 mio. kr., hvilket er en stigning på 70 mio. kr. eller 18 % fra sidste år. Stigningen kan henføres til mange forskellige omkostningstyper, som hovedsageligt kan relateres til LB's beslutning om at udskifte LB's it-kernesystem.

Mange af LB's 60 nye medarbejdere arbejder på forskellig vis med udviklingen af det nye system, men udviklingen er også drevet af opnormeringer i de kundevendte funktioner, ligesom året er påvirket af engangsomkostninger i forbindelse med omstrukturering af LB's salgskanaler (nedlæggelsen af konsulentstillingerne). Derudover oplevede LB stigende

omkostninger til it, ikke mindst drevet af, at det koster ret mange ressourcer at klargøre it-organisationen til at kunne stå for driften af de nye systemer, når de bliver klar til brug.

Målt i forhold til bruttopræmieindtægterne er 16,2 % omkostninger. Dette er en stigning på 1,6 procentpoint i forhold til sidste år, men udviklingen svarer til det forventede i og med, at udskiftning af en så vital del af LB's forretning som LB's kernesystem er meget dyrt.

Anne Mette Toftegaard oplyste endvidere, at combined ratio, som er forholdet mellem præmieindtægter på den ene side og erstatninger og omkostninger på den anden side, udgør 94,2 % i 2017 mod 102,6 % i 2016. Dette forhold tydeliggør, at LB har et "sundt forhold" til medlemmerne, og at pengene vitterligt arbejder til fordel for medlemmerne. LB arbejder med en målsætning om, at combined ratio skal ligge omkring 95 % over en 5-årig periode, så set i dette lys er niveauet tilfredsstillende.

- Investeringsvirksomheden

- Ejendomme, skov og infrastruktur
 - Udlejningsejendomme
 - Skovinvesteringer

- Resultat

Anne Mette Toftegaard konstaterede, at resultatet for LB Koncernen efter skat som tidligere nævnt udgør 503 mio. kr. Egenkapitalen udgør 4,5 mia. kr. og er meget tilfredsstillende, hvorfor LB fortsat er et af de mest velkonsoliderede selskaber i forsikringsbranchen.

Dirigenten oplyste, at der herefter var mulighed for at komme med kommentarer og bemærkninger til årsrapporten og anmodede om, at bemærkninger, som ikke var relateret til årsrapporten, blev henskudt under dagsordenens punkt 11 "Eventuelt".

Bjarne Håkonsson (gæst) fremhævede LB som et pragtfuldt forsikringssselskab. Dog var han ikke tilfreds med LB som ejer og administrator af den udlejningsejendom i Rødovre, som han boede til leje i. Han oplyste, at der i ejendommen var store problemer med vandet på badeværelserne, og han redegjorde herefter detaljeret for problemerne. Han oplyste, at lejerne i 3 år havde tilbudt LB, at lejerne gerne ville bidrage til udbedringen af vandværk og etablering af brusenicher. De havde fået afslag, og han ville gerne vide, hvorfor LB havde afvist lejernes renoveringsforslag.

Dirigenten takkede for indlægget, som retteligt henhørte under emnet eventuelt, men oplyste, at Anne Mette Toftegaard nok gerne ville besvare det.

Administrerende direktør Anne Mette Toftegaard takkede Bjarne Håkonsson for indlægget og oplyste, at direktionen havde noteret sig, at Bjarne Håkonsson gjorde opmærksom på ting, som administrationen måtte tage op med LB's ejendomsadministrationselskab, DEAS. Hun oplyste, at LB alene ejer ejendommen som en investering, og at LB har indgået aftaler med DEAS, som står for den daglige drift og administration, hvorfor hun ikke kunne gå ind i og kommentere på detaljer, før sagen var blevet undersøgt nærmere. Hun oplyste til Bjarne Håkonsson, at hun havde noteret sig, at han ville have en konkret tilbagemelding på sin indsigelse omkring vandproblemerne samt bidrag til modernisering. Hun fremhævede, at LB har en intention om, at deres ejendomme er i

god stand, og at hun ville sørge for, at der ville blive vendt tilbage over for Bjarne Håkonsson i den følgende uge.

Dirigenten spurgte generalforsamlingen, om der var flere spørgsmål til årsrapporten:

Lars Busk Hansen (medlemsgruppe 1, valgområde 12) havde et par spørgsmål til investeringerne, hvor det i årsrapporten på side 17 fremgik, at afkastet var væsentligt højere end forventet. Han ville gerne vide, hvad der var forventet? Videre fremhævede han, at det i årsrapporten samme sted fremgik, at *"For at opnå styrkelse af kapitalgrundlaget påtages relativt høje investeringsmæssige risici med forventning om at opnå et højt afkast i forhold til den påtagne risiko"*. I den forbindelse ville han gerne vide, om den høje risiko bidrog til et godt afkast, og om direktionen havde et bud på investeringsafkastet år til dato?

Direktør Jan Kamp Justesen takkede for spørgsmålet og oplyste, at det altid var en teknisk øvelse at opgøre det forventede investeringsafkast, men at det ville være ca. 250 mio. kr. i et gennemsnitligt normalt år. Herefter redegjorde han for det at udmønte sine risici, som betyder, at LB rent kapital- og risikomæssigt har råd til over en længere periode at tage en højere risiko og udnytte kapitalen allerbedst, og dermed opnå et højere afkast. Hvis ikke LB havde haft en så høj fri kapital, ville LB være nødt til at skrue ned for investeringsrisikoen, og dermed ville LB have fået et helt andet afkast. Endelig oplyste Jan Kamp Justesen, at investeringsafkastet år til dato lå på ca. 30-40 mio. kr.

Svend Erik Larsen (medlemsgruppe 2, valgområde 1 og 2) ønskede tillykke med det flotte regnskabsresultat. Han havde herefter en række spørgsmål: 1) Bruttoomkostningsprocenten var steget pga. øgede it-omkostninger og omkostninger til en øget medarbejderstab, og han ville gerne vide, om bruttoomkostningsprocenten også ville ligge højt i fremtiden? 2) Hvad ville være en god omkostningsprocent – og over hvor mange år skulle man se på den?

3) Dernæst ville Svend Erik Larsen gerne vide, hvor stor en del af indbo/rejseforsikringen, der indgik i forhold til huse/sommerhuse set i forhold til præmierne? 4) Svend Erik Larsen oplyste, at han altid fremhævede, at LB har Danmarks højeste medlemstilfredshed, men ville gerne vide, hvorfor LB kun er nr. 3? Endelig ville han gerne vide, hvordan det kunne være, at LB's medarbejdertilfredshed er rigtig stor, men at sygefraværet i LB er højere end finanssektorens gennemsnit (årsrapporten side 25)?

Administrerende direktør Anne Mette Toftegaard svarede Svend Erik Larsen, at vedrørende bruttoomkostningsprocenten, så havde LB en målsætning om at have den laveste af de større forsikringselskaber i DK, og oplyste, at det havde LB ikke opnået i år. Hun understregede dog, at det i den forbindelse var vigtigt at huske på, bruttoomkostningsprocenten jo er en procentdel af præmieindtægterne, så når LB har lave priser, ville dette i sig selv sætte grænser for, hvor langt ned omkostningsprocenten kan komme. Hun fremhævede, at selv om bruttoomkostningsprocenten i år var høj, og at den også ville være høj i 2018, så skulle Medvind fremadrettet medvirke til at nedbringe omkostningerne pga. automatisering og selvbetjening.

Angående huse og indboforsikringen svarede Anne Mette Toftegaard, at hun hørte Svend Erik Larsen spørge ind til, om det var indbo/rejse eller huse/fritidshuse, som trak resultatet ned. Hun svarede, at det gjorde begge brancher, og at der stadig kunne være noget, som LB skulle kigge på, men at hun ikke håbede, at det blev nødvendigt med yderligere præmiestigninger.

Til spørgsmålet om, hvorfor LB lå nr. 3 og ikke nr. 1 i Epsi-målingen, svarede Anne Mette Toftegaard, at dette også var et irritationsmoment for LB. Hun fremhævede dog, at LB måtte erkende, at når nogle af de små og lokale forsikringselskaber nu indgik i målingen, fordi de blev større, så betød det for LB, at det var svært at konkurrere med disse typer selskaber, som var snævre og mindre. Hun fremhævede, at LB lå højt på NPS-score. Videre fremhævede Anne Mette Toftegaard, at LB lå højt på medlemstilfredshed, og det betød meget for LB's medarbejdere at arbejde for LB's medlemmer. På medarbejdertilfredshed delte LB 1. pladsen i Danmark med en anden virksomhed.

Angående sygefravær fremhævede Anne Mette Toftegaard, at LB lå godt, men at man havde en målsætning om at sygefraværet bragt længere ned.

Dirigenten konstaterede herefter, et emnerne var besvaret og belyst i det omfang, det var muligt og da generalforsamlingen ikke havde yderligere spørgsmål eller bemærkninger til årsrapporten, konstaterede dirigenten debatten for årsrapporten for afsluttet.

Dirigenten foreslog, at dagsordenens pkt. 3 og 4 samlet blev sat til afstemning.

Dirigenten bemærkede, at årsrapporten var forsynet med ledelsens påtegning på side 34, en påtegning fra intern revision uden forbehold på side 35 og en erklæring fra ekstern revisor uden forbehold på side 36-39. Dirigenten oplyste, at bestyrelsens forslag til disponering af årets resultat var angivet i årsrapporten på side 41. Årets resultat på 468,2 mio. kr. fordeltes således: Reserve for nettoopskrivning efter indre værdis metode: 468,7 mio. kr. Overført overskud eller underskud: - 0,5 mio. kr.

Dirigenten oplyste, at godkendelse af årsrapporten og resultatdisponering skete med simpelt stemmeflertal.

Dirigenten spurgte, om der var nogen indvendinger i forsamlingen til bestyrelsens forslag om disponering, hvilket ikke var tilfældet.

Generalforsamlingen vedtog enstemmigt og med alle stemmer at godkende årsrapporten samt forslag til disponering af årets resultat.

Ad dagsordenens punkt 5)

Dirigenten præsenterede bestyrelsens forslag til lønpolitik for LB Foreningen som angivet i de fuldstændige forslag. Dirigenten fremhævede, at lønpolitikken ønskedes videreført i uændret form. Videre fremhævede Dirigenten, at lønpolitikken for LB Foreningen fortsat alene forholdt sig til bestyrelsens honorering, idet aflønning af den øvrige kreds sker i LB Forsikring A/S og derfor er omfattet af lønpolitikken i LB Forsikring (som var vedlagt indkaldelsen til orientering).

Dirigenten forespurgte herefter generalforsamlingen, om forslaget gav anledning til spørgsmål.

Generalforsamlingen havde ikke yderligere bemærkninger til forslaget, eller indvendinger mod dets vedtagelse. Dirigenten konstaterede derefter, at forslaget til lønpolitik var enstemmigt vedtaget.

Ad dagsordenens punkt 6)

Dirigenten præsenterede det udsendte forslag til bestyrelsens honorar for indeværende år som angivet i de fuldstændige forslag, med en indeksregulering på 1,9 % og oprundet til nærmeste 100 kr., og at honoraret for 2018 således blev foreslået at udgøre 166.000 kr. til hvert bestyrelsesmedlem.

Dirigenten forespurgte herefter generalforsamlingen, om forslaget gav anledning til spørgsmål.

Generalforsamlingen havde ikke yderligere bemærkninger til forslaget, eller indvendinger mod dets vedtagelse. Dirigenten konstaterede derefter, at forslaget var enstemmigt vedtaget.

Ad dagsordenens punkt 7)

Dirigenten præsenterede forslaget om godkendelse af kandidater til valgområderne 7 og 8, indstillet af valgudvalget.

Dirigenten oplyste, at det fremgik af vedtægternes § 8A, at valgudvalget bistod i det tilfælde, at der i et valgområde, hvor der skulle foretages ordinært valg af delegerede, kunne konstateres, at der ikke var anmeldt det fulde antal kandidater, der skulle vælges inden for hver medlemsgruppe.

Videre oplyste dirigenten, at der i 2018 havde været foretaget valg af delegerede i valgområde 7, 8 og 9, men at der ikke blev anmeldt det fulde antal kandidater i valgområderne 7 og 8. Valgudvalget havde derfor indstillet følgende to kandidater:

- Bente Mølgaard (medlemsgruppe 2, valgområde 7)
- Mette Meulengrath (medlemsgruppe 2, valgområde 8)

Dirigenten bad herefter Bente Mølgaard om at komme op til talerstolen og give en kort præsentation af sig selv.

Bente Mølgaard præsenterede sig selv som værende lærer gennem 25 år. Hun havde en diplomuddannelse i specialpædagogik fra SDU. Hun arbejdede med unge mellem 17-25 år med forskellige handicaps. Hun oplyste, at hun syntes, at det var spændende at høre om, hvad der foregik i LB og nævnte, at hun havde været LB-medlem i 25 år. Hun glædede sig til at blive en del af arbejdet.

Dirigenten oplyste, at det af vedtægterne fremgik, at såfremt der ikke på generalforsamlingen var et flertal imod en given kandidat, betragtedes kandidaten herefter som delegeret.

Dirigenten forespurgte, om der var nogen, der var imod valgudvalgets indstilling og dermed ønskede afstemning. Dette var ikke tilfældet, hvorefter dirigenten konstaterede Bente Mølgaard for delegeret i valgområde 7.

Herefter bad dirigenten Mette Meulengrath om at komme til talerstolen og give en kort præsentation af sig selv.

Mette Meulengrath præsenterede sig selv som bosiddende i Odense, 37 år, gift og med to børn på 4 og 7 år. Hun oplyste, at hun var ud af en lærerfamilie, hvor forældre, bedsteforældre og oldeforældre var lærere. Hun var uddannet cand.mag. i medievidenskab og arbejdede i fonden for

entreprenørskab, som udbreder innovation for uddannelsessektoren. Hun arbejdede med ungdomsuddannelse og glædede sig dels til at udvide horisonten og dels til det videre arbejde, hvor hun kunne bidrage med sin baggrund.

Dirigenten forespurgte, om der var nogen, der var imod valgudvalgets indstilling og dermed ønskede afstemning. Dette var ikke tilfældet, hvorefter dirigenten konstaterede Mette Meulengrath for delegeret i valgområde 8.

Dirigenten ønskede de to nye medlemmer af delegeretforsamlingen tillykke med valget.

#Pause#

Ad dagsordenens punkt 8)

Dirigenten introducerede det udsendte forslag til ændring af foreningens vedtægter, som omhandlede ophævelse af den tvungne opsplitning mellem medlemsgruppe 1 og 2 i forbindelse med valg til foreningens bestyrelse.

Dirigenten henviste til forslaget som angivet i de fuldstændige forslag.

Der forelå forslag om følgende ændringer af foreningens vedtægters § 14:

Nuværende ordlyd	Foreslået ny ordlyd
§14, stk. 3: De delegerede fra medlemsgruppe 1 vælger 4 bestyrelsesmedlemmer og de delegerede fra medlemsgruppe 2 vælger 2 bestyrelsesmedlemmer.	§14, stk. 3: Bestemmelsen udgår.
§14, stk. 4: De valgte medlemmer vælges for 4 år. Alle lige år afgår 3 bestyrelsesmedlemmer, 2 fra medlemsgruppe 1 og 1 fra medlemsgruppe 2.	§ 14, stk. 4: De valgte medlemmer vælges for 4 år. Alle lige år afgår 3 bestyrelsesmedlemmer.

Som konsekvens af ovennævnte ændringer foreslås vedtægternes bilag 1 (valgreglerne) tilrettet som følger:

BILAG 1 - Regler for valg af medlemmer til bestyrelsen, jf. § 12

Opstilles det antal kandidater, som skal vælges, erklæres disse for valgt uden afstemning.

Opstilles flere kandidater, end der skal vælges, skal der afgives stemme på det antal kandidater, som skal vælges.

Valget foregår efter følgende retningslinjer:

1. Skal der vælges 1 kandidat, og ingen af de opstillede kandidater opnår over 50 % af de afgivne stemmer, stemmes der herefter om de to kandidater, der opnåede flest stemmer.
2. Skal der vælges 2 kandidater angives øverst på stemmesedlen navnet på kandidaten med 1. prioritet, dernæst navnet på kandidaten med 2. prioritet.

Kandidaten med 1. prioritet tildeles 2 point og kandidaten med 2. prioritet tildeles 1 point.

Har flere kandidater opnået det næsthøjeste pointtal foretages omvalg, hvorefter kandidaten med flest stemmer er valgt.

3. Skal der vælges 3 eller flere kandidater foregår valget efter samme principper som valg af 2 kandidater.

Eksempel på stemmeseddel for valg af 3 bestyrelsesmedlemmer:

Kandidatens navn	Point
	3
	2
	1

Dirigenten redegjorde for, at såfremt vedtægtsændringen blev vedtaget, ville det efterfølgende bestyrelsesvalg blive gennemført efter de nye regler.

Dirigenten spurgte herefter generalforsamlingen, om nogen fra forsamlingen ønskede ordet.

Hans Christian Nielsen (medlemsgruppe 2, valgområde 3) tilkendegav, at det var rigtigt, at forslaget om vedtægtsændringen havde været drøftet på et delegeretmøde, men efter hans opfattelse ganske kort. Han ville ønske, at man kunne få mere tid til at debattere en ophævelse af mindretalsbeskyttelsen, som der reelt var tale om. Han fremhævede, at en afskaffelse af mindretalsbeskyttelsen var irreversibel, og at argumenterne for vedtægtsændringen var, at man gerne ville have de bedste kandidater og med nødvendige og efterspurgte kompetencer, men hvem skulle afgøre det? Han fremhævede, at bestyrelsen skulle være en dynamisk gruppe. Han syntes ikke, at man skulle stemme ja til forslaget nu, men skyde beslutningen til hjørne.

Formanden svarede Hans Christian Nielsen, at han ikke var enig i, at forslaget ikke havde været debatteret. Han henviste til, at der havde været drøftelser på to delegeretmøder, ligesom forslaget havde været debatteret ude i kredsene. Efter formandens opfattelse havde forslaget været vendt, hvilket også var baggrunden for, at bestyrelsen havde indstillet, at forslaget kom til afstemning. Han mente ikke, at der ville komme noget ud at skyde beslutningen til senere.

Kurt Drammelsbæk Sørensen (medlemsgruppe 1, valgområde 11) havde et spørgsmål af teknisk karakter, idet han ville høre, om stemmesedlen var ugyldig, hvis der kun stod ét navn på den. Hertil svarede dirigenten, at det var rigtigt forstået.

Formanden svarede supplerende, at der skulle være tre navne på stemmesedlen, og at den ellers ville være ugyldig.

Jakob Thyssen Valerius supplerede med en valgteknisk bemærkning om, at når det handlede om en vedtægtsændring, hvortil der krævedes 2/3 af de afgivne stemmer, så svarede en blank stemme til en nej-stemme.

Dirigenten oplyste, at der til forslagets vedtagelse var krav om, at 2/3 af de angivne stemmer stemte for forslaget.

Forslaget blev herefter sat til afstemning med de foreslåede ændringer af vedtægternes § 14, stk. 3 og 4 og bilag 1 (valgreglerne).

Herefter blev stemmesedlerne afleveret til intern revision, som forestod stemmeoptællingen under overværelse af ekstern revision. Efter stemmeoptælling blev resultatet videregivet til dirigenten.

Dirigenten oplyste herefter resultatet af afstemningen. Der var afgivet i alt 45 stemmer, heraf ingen blanke. Der var 33 stemmer for og 12 stemmer imod.

Dirigenten konstaterede forslaget til vedtægtsændringer for vedtaget.

Ad dagsordenens punkt 9)

Dirigenten henviste til resultatet af afstemningen om vedtægtsændringen og fremhævede, at valget af nye bestyrelsesmedlemmer således skulle ske i henhold til de nye bestemmelser i vedtægterne, hvor der altså ikke skulle skelnes mellem de to medlemsgrupper i forbindelse med bestyrelsesvalget.

Dirigenten oplyste, at det af vedtægternes § 14 fremgik, at der i alle lige år er tre bestyrelsesmedlemmer på valg.

Dirigenten gennemgik herefter valgreglerne i henhold til vedtægterne.

Alle delegerede skulle stemme på de 3 bestyrelsesposter. De delegerede kunne stemme på alle opstillede kandidater uanset medlemsgruppe.

På den udleverede hvide stemmeseddel skulle angives navnet på kandidaten med første prioritet og dernæst navnet på kandidaten med 2. prioritet og endelig navnet på kandidaten med 3. prioritet.

Kandidaten med 1. prioritet tildelt 3 point, kandidaten med 2. prioritet tildelt 2 point og kandidaten med 3. prioritet tildelt 1 point.

Hvis flere kandidater opnåede tredje højeste pointtal, skulle der foretages omvalg, hvorefter kandidaten med flest stemmer var valgt.

Dirigenten oplyste, hvem der foreløbigt havde anmeldt deres kandidatur, og henviste til listen, der blev vist på storskærmen:

- *Gruppe 1:*
- Lars Busk Hansen

- Kurt Sørensen
- Thomas Steen Rasmussen
- Bjarne Toft
- Merete Svalgaard

- *Gruppe 2:*
- Martin Bødker Krogh
- Ivan Leth
- Svend Erik Larsen
- Hedvig Gerner Nielsen
- Iver Grunnet
- Lea Qvottrup Larsen
- Martin Hare Hansen

Dirigenten spurgte herefter, om der var andre i forsamlingen, der ønskede at stille op til valget, og om der i øvrigt var ændringer til opstillingen. Dette var ikke tilfældet.

Dirigenten gav herefter ordet til alle de opstillede kandidater for en kort præsentation, idet han samtidig oplyste, at der var 2 minutter til hver kandidat.

Lars Busk Hansen:

Lars Busk Hansen opfordrede forsamlingen til at stemme på ham. Han fremhævede, at han havde en anden profil og erfaring, som var vigtig for bestyrelsesarbejdet i LB, nemlig tidligere erfaring fra pensionskassen Lærernes Pension. Hans erfaring og de opnåede kompetencer var hans vigtigste bidrag. I Lærernes Pension administreres en formue på 100 mia. kr. Han oplyste, at han havde en vis indsigt i risikostyring, rapportering mv., som var vigtigt. Han citerede Jesper Berg fra Finanstilsynet: *"Et bestyrelsesmedlems vigtigste opgave er at udfordre direktionen"*, og fremhævede, at han kunne varetage den opgave og samtidig sikre en overordnet strategisk ledelse.

Kurt Sørensen:

Kurt Sørensen fremhævede, at da LB blev stiftet i 1880 var det for at hjælpe lærerne. Han ville gerne hjælpe med, at andre med videregående uddannelser kunne blive medlemmer. Han fremhævede, at han gerne ville arbejde for, at LB analyserer samfundet og tilbyder de forsikringer, der efterspørges. Han ville arbejde for, at CSR-arbejdet blev struktureret og udbygget, og han ville gerne bidrage til den positive udvikling, hvor der er råd til at udbetale rabat. Han ville arbejde for, at ånden fra det lille selskab fortsætter og fortsætte den nuværende præmiepolitik med de samme præmier til alle.

Thomas Steen Rasmussen:

Thomas Steen Rasmussen fremhævede, at LB er en rivende succes, og at LB er solidarisk og hæfter i fællesskab. I forbindelse med hans deltagelse på kurset for bestyrelsesmedlemmer blev han opmærksom på Finanstilsynets krav til medlemmer af bestyrelsen. Efter hans opfattelse skulle almindelige lærere også kunne være i en bestyrelse og lære det, de ikke vidste. Han erklærede sig villig til at sætte sig ind i arbejdet. En stemme på ham ville være en kandidat, som var villig til at sætte sig ind i tingene.

Bjarne Toft:

Bjarne Toft oplyste, at han ikke sad i repræsentative forsamlinger, men at han til gengæld levede blandt kernemedlemmer af LB som konsulent i en lærerkreds. Han fremhævede sit store netværk og sin ydmyghed over for opgaven. Han oplyste, at han havde fødderne solidt placeret i den vestjyske muld og fremhævede, at han lyttede mere end han talte og var god til at opfange signaler. Han var en holdspiller, og der var mange på bænken lige nu.

Merete Svalgaard Knuhtsen:

Merete Svalgaard Knuhtsen henviste til præsentationen og fremhævede, at hun brændte for fællesskaber, og at hun var stolt af at være en del af LB og gerne ville gøre en forskel. Hun fremhævede sit store netværk, både socialt og fagligt med lærere, dvs. LB's medlemmer. Dernæst fremhævede hun sit store netværk inden for DLF. Hun ville derudover gerne (med henvisning til årsrapporten) arbejde for, at der fortsat var kvinder i bestyrelsen.

Martin Bødker Krogh:

Martin Bødker Krogh fremhævede, at han havde været med i delegeretforsamlingen i 4 år, og at han stillede op, fordi han mente at kunne bidrage med noget. Han var ansat som kommunikationschef i en offentlig virksomhed, hvor han havde ansvaret for kundekommunikation og markedsføring. Derudover havde han været involveret i forretningsudvikling. Han fremhævede, at han havde arbejdet med kommunikation i 25 år og startede sin karriere på Sprogø under byggeriet af Storebæltsbroen. Han var tilhænger af åbenhed og fællesskab. Han ville gerne arbejde på at fortsætte kursen for den nuværende bestyrelse og ville gerne påtage sig at binde bestyrelsen og de delegerede endnu tættere sammen.

Ivan Leth:

Ivan Leth fremhævede, at han gerne ville op på "kommandobroen". Han fremhævede sine erfaringer som formand gennem mange år og medlem af kommunalbestyrelsen og bemærkede, at han kunne bruge sine kvalifikationer i LB. Hans vigtigste opgave var at udfordre og skabe mere værdi. Han fremhævede, at bestyrelsen skulle kende hele organisationen og LB og fastholde kursen.

Svend Erik Larsen:

Svend Erik Larsen udtrykte tak til de afgangende bestyrelsesmedlemmer og fremhævede, at det måtte være dejligt at have været med til den store fremgang. Han håbede, at han også kunne sætte sit præg. Han fremhævede, at der i hans tid som delegeret havde været stort fokus på CSR, og at der på dette område var blevet arbejdet for klarere linjer. Han mente også, at der skulle være klare linjer om processen for, om det skulle være gruppe 1 eller 2 mv. Hvis han blev valgt, ville han arbejde på klare procedurer i bestyrelsen. Han fremhævede, at LB var medlemsejet og derfor skulle fungere demokratisk. Han fremhævede, at der var kredse, hvor der ikke blev valgt medlemmer. Hvis han blev valgt, ville bestyrelsen få en konstruktiv og kritisk person, som ville kaste sig over arbejdet.

Hedvig Gerner Nielsen:

Hedvig Gerner Nielsen havde denne opfordring: Stem kun på mig, hvis I ønsker en krøllet hjerne, et muntert sind og en stor analytisk evne.

Iver Grunnet:

Iver Grunnet fremhævede tre grunde til at stemme på ham: 1) Udvikling og indflydelse. Han havde altid syntes, at det var spændende at arbejde med udvikling og have indflydelse. Der kom hele

tiden nye krav fra samfundet, medarbejdere og medlemmer, og man skulle hele tiden udvikle sig. Det ville han gerne bidrage til. 2) Han fremhævede, at han besad en række kompetencer opnået efter 17 år som rektor på et stort gymnasium med en omsætning på 100 mio. kr. Han havde her arbejdet med strategiplaner inden for en økonomisk ramme. Endvidere havde han deltaget i bestyrelsesarbejde (som medlem og formand), hvor han havde opnået ledelseserfaring, erfaring med CSR, risikostyring mv. 3) Endelig fremhævede han, at han havde al den tid, der skulle til for at engagere sig i bestyrelsesarbejdet.

Lea Qvottrup Larsen:

Lea Qvottrup Larsen fremhævede, at hun var cand.scient. i matematik og fysik og havde arbejdet på Fredericia gymnasium gennem 17 år. Hun henviste i øvrigt til sin (skriftlige) præsentation. Hun fremhævede at ville arbejde for LB's bedste, og hendes mærkesager var CSR, miljø, klima, ligestilling og kvinders uddannelse. Hun gik ind for mest mulig åbenhed og diskussion i delegeretforsamlingen. Hun kunne tilbyde 26 års erfaring som delegeret, ledelseserfaring mv. og tid. Hun fremhævede sig selv om positiv, kritisk, lyttende, velovervejet, menneskekender og kvinde.

Martin Hare Hansen:

Martin Hare Hansen præsenterede sig som 6. generation i en lærerfamilie. Han var tidligere it-chef, leder i Yousee m.v. Han var vant til strategisk arbejde i teori og praksis og fremhævede, at teknisk formåen var et konkurrenceparameter for LB. Han ville gerne være med til at sikre en god økonomi og være med til at understøtte arbejdet med CSR og fremhævede vigtigheden af, at LB var godt med på it-området.

--oo0oo--

Dirigenten takkede kandidaterne for deres præsentationer og spurgte herefter forsamlingen, om der var andre, der ønskede at stille op. Dette var ikke tilfældet, hvorefter dirigenten konstaterede, at der kunne stemmes på den førnævnte kandidatliste.

Herefter instruerede dirigenten forsamlingen i, at den hvide stemmeseddel skulle anvendes, og han henledte opmærksomheden på prioriteringen, når de udfyldte stemmesedlerne (1. prioritet fik 3 point, 2. prioritet fik 2 point og 3. prioritet fik 1 point), ligesom dirigenten oplyste, at fuldmagtsbærere havde fået udleveret ekstra stemmesedler.

Herefter blev stemmesedlerne afleveret til intern revision, som forestod stemmeoptællingen under overværelse af ekstern revision.

Dirigenten remlagde herefter resultatet af afstemningen for generalforsamlingen.

Dirigenten konstaterede, at stemmeoptællingen viste, at de tre nye medlemmer af bestyrelsen blev Lars Busk Hansen (valgt med 45 stemmer), Merete Svalgaard Knuhtsen (valgt med 44 stemmer) og Martin Bødker Krogh (valgt med 30 stemmer).

Dirigenten oplyste, at øvrige stemmetal for den enkelte kandidat kunne oplyses ved at rette henvendelse til dirigenten.

Ad dagsordenens punkt 10)

Dirigenten oplyste, at bestyrelsen havde indstillet genvalg af Deloitte Statsautoriseret Revisionspartnerselskab.

Generalforsamlingen havde ikke bemærkninger til forslaget eller indvendinger mod dets vedtagelse. Dirigenten konstaterede herefter, at forslaget var enstemmigt vedtaget.

Ad dagsordenens punkt 11)

Dirigenten gjorde generalforsamlingen opmærksom på, at der ikke kunne vedtages noget under dette punkt.

Herefter bad dirigenten de nyvalgte delegerede Lene Krongaard Piekut og Gunnar Jensen om at komme op til talerstolen for en kort præsentation.

Lene Krongaard Piekut præsenterede sig selv som 50 år, folkeskolelærer gennem 20 år, arbejdede på Campus Nyborg med samfundsfag og idræt og var derudover beskikket censor i engelsk. Lene havde to voksne børn på 21 og 18 år. Hun oplyste, at hun var lærerbarn og datter af en delegeret og var LB-medlem gennem mange år.

Gunnar Jensen oplyste, at han tidligere havde været delegeret i to perioder, senest i perioden 2010 – 2014. Hans baggrund var 35 år i folkeskolen, og han havde været skoleleder i sydvest. Han boede i Tønder, og var gået på pension som 60-årig. Han havde været medlem i LB i 40 år.

--oo0oo--

Dirigenten spurgte herefter generalforsamlingen, om der var yderligere bemærkninger.

Dirigenten konstaterede herefter, at dagsordenen var udtømt, og at dirigentens hverv var færdigt.

Dirigenten gav herefter ordet til formanden.

--oo0oo--

Formanden ønskede tillykke til de tre nye bestyrelsesmedlemmer og tilkendegav, at han glædede sig til det fremtidige samarbejde.

Herefter rettede formanden en særlig tak til de fratrædende bestyrelsesmedlemmer, Finn Jellingsø, Kirsten Petry og Jørgen Stampe. Han reflekterede over de 12 år, der var gået, siden de sammen kom ind i bestyrelsen, og at der var sket meget siden. Ikke mindst de seneste år, hvor hastigheden og omfanget af indholdet hele tiden var blevet øget. Han fremhævede, at det hele tiden havde været spændende, lærerigt og ikke mindst udfordrende.

Henvendt til Finn Jellingsø sagde formanden, at Finn Jellingsø nok havde sagt det klarest ved, at de gik ind til opgaven i bestyrelsen som glade amatører. I dag kunne de se, de i løbet af kort tid alle var blevet anakronismer eller dinosaurer. Formanden fremhævede, at Finn Jellingsø ærligt brugte sig selv som eksempel, idet både tiden og LB's vækst havde gjort, at opgaven krævede professionelle på næsten alle områder, en udvikling som de allerede kunne se i andre bestyrelser.

Formanden fremhævede, at han ikke var i tvivl om, at Finn Jellingsø sikkert ville få ret i den sidste ende, men med den strukturelle opdeling af LB i Forening og Forsikring, var det formandens opfattelse, at de stadig som delegerede og glade amatører havde en rolle. Han fremhævede, at forsikringen måske nok ville blive professionaliseret først, men at de stadig ville sidde i LB-Foreningens bestyrelse, hvor ejerskabet er, og i sidste ende også følelserne, ordet og hjerteblodet. Dernæst fremhævede formanden Finn Jellingsøs fokus på investeringsforretningen, herunder skovinvesteringerne. Det havde været en god afslutning på en epoke, hvilket var Finn Jellingsøs fortjeneste, og det sagde han tak for. Endelig fremhævede formanden, at Finn Jellingsø altid var mand for et godt grin og en sjov historie.

Henvendt til Kirsten Petry sagde formanden, at hun på samme måde havde koncentreret sig om uddelingerne, ikke mindst havde de sammen fået et indtryk af en verden inden for deres erhverv fyldt med tristesse af arvelig sygdom, uheld og ulykke, noget de ikke før havde haft kendskab til, og som havde givet mange tanker til eftertanke. Formanden fremhævede, at Kirsten Petry altid havde stået for et ønske om at udbrede kendskabet til LB gennem forbedringer på alle planer, men især gennem information, og hun havde på mange og især enkle måder foreslået at synliggøre LB. Endelig fremhævede formanden, at Kirsten Petry altid var garant for ærligt og ligefremt at give sin mening til kende, uanset emne og det i enhver sammenhæng. Formanden udtrykte sin tak til Kirsten Petry.

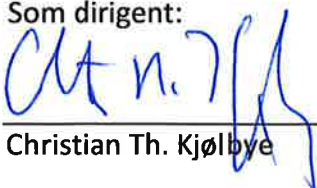
Henvendt til Jørgen Stampe omtalte formanden en anekdote om, at Margrethe Vestager havde kaldt Morten Østergaard den bedste "wingman" man kunne ønske sig. En "Wingman's" opgave var meget enkel, nemlig at dække lederens blinde pletter og vinkler. Formanden fremhævede, at næstformandens arbejde dog var noget mere kompleks. Derfor havde Jørgen Stampe været meget mere end en "wingman" for formanden. Han fremhævede, at Jørgen Stampe havde en mening om det meste og havde været en fantastisk sparringspartner, der havde været dygtig til at vurdere og evaluere, hvad formanden måtte tænke eller skrive. Dernæst fremhævede formanden Jørgen Stampes vedholdenhed og stædighed, og at de som et gammelt ægtepar kunne diskutere alt, men at de fungerede i kraft af hinanden. Endelig fremhævede formanden, at Jørgen Stampe havde været den bedste næstformand, han kunne tænke sig, og en fortrinlig rejsekammerat. Jørgen Stampe ville sige en god kammerat, men formanden ville sige, at Jørgen Stampe havde været en rigtig god ven.

Endelig takkede formanden de nu fratrædende bestyrelsesmedlemmer for alle ture, møder og godt samvær og den rejse, de sammen havde været på, som han ville tænke tilbage på med glæde.

--oo0oo--

Således passeret.

Som dirigent:


Christian Th. Kjølbye